

**A Szigetszentmiklói
Bíró Lajos Általános Iskola
2017/2018-as tanév év végi beszámolója**

Szigetszentmiklós, 2018. augusztus 31.

Készítette: Nosedá Tibor

igazgató

1. A szakmai munka elemzése

1.1. A statisztikai adatlap mutatóinak elemzése, indoklása

Iskolánkban az idei tanévben, 33 osztályközösségben folytatódott nevelő-
oktató munka. Az eltelt év alatt a tanuló létszám folyamatos változást,
növekedést mutatott, 777-en kaptak az év végén bizonyítványt, de 807 tanulót
tartunk nyilván a tanulói jogviszony szünetelőkkel együtt. Tavaly 783
bizonyítványt osztottunk ki, tehát nem lettünk többen, mint tavaly. Idén 66
nyolcadikos megy ki, ellenben 107 elsős jön – ez már számottevő, 41 fős
létszámnövekedés.

A legtöbb diák megértette mi a feladata az iskolában, akik nem, élhet a
javítózizsga lehetőségével. 12 tanuló járt így 27 tantárgyi bukással. Ez viszont a
tavalyinál sokkal jobb eredmény, hiszen akkor 20 diák 40 tantárgyi bukást
halmozott fel. Tehát a lemorzsolódási statisztikánk a bukások számából
megközelítve javult. A felső tagozaton a bukások zömében, más iskolákból
átvett tanulóktól származnak. (Pl. Dobra, Kendi)

A létszámadatokhoz visszatérve, egy érdekes jelenség figyelhető meg. A teljes
létszámból 27 diák „tanulói jogviszonya szünetel” státuszban van nyilvántartva.
Ők nem is kaptak bizonyítványt. Ez azt jelenti, hogy egy osztálynyi diák szülei
külföldön keresnek megélhetési lehetőséget. A „tanulói jogviszonya szünetel”
státuszban nyilvántartott diákok száma folyamatosan emelkedik.

Az iskola hiányzási statisztikája átlagos, néhány diák, fejenként több száz óra
hiányzással rontja az átlagot.

1.2. A nevelőmunkában elért eredmények

A kollégák beszámolóiban finoman, és árnyaltan lehetett nevelőmunka
eredményéről olvasni, inkább kudarcok, érthetetlen agresszív, pimasz, egymást
bántó tapasztalatokról számoltak be. Mindehhez jönnek a késések, a szülő
tudtával, vagy ha kiderült falazásával, akár orvosi megerősítéssel a rendszeres
hiányzások. Alsó tagozatban már eredménynek számít, ha a trágár beszédről
egy kicsit le tudták szoktatni a gyereket, ha nem lop, ha nem azonnal üt, és ha
nem szól be. Felsőben sem sokkal jobb a helyzet. Lógás, egymás bántása,
rendszeres szóbeli zaklatás, és a súlyosabb esetekről még nem is beszéltünk.
Falcolás, bálnázás. Minden osztályban van 2-3 olyan gyerek, akik miatt a
nevelés csődjéről, kudarcról kell beszélni.

Mindezek ellenére nem átkozott rossz gyerekeket tanítunk. Ballagás, tanévzáró
előtt pár nappal szokott az a mondat elhangzani: pont most mennek el, mire
normálisak lesznek! Ha ez így van, nem beszélhetünk olyan nagy kudarcról,

inkább egy folyamatosan kontrolált nevelőmunkáról, aminek később érik be a gyümölcse, és lehet, hogy nem mi szüreteljük le. Különböző közösségi rendezvényeken hangzott el, hogy szülők, más pedagógusok, a mi gyerekeink viselkedését dicsérték. Eredmény felé vezető út a következetesség, egy figyelmeztetés, egy beírás, egy rendkívüli szülői, és ha a nevelőtestület egységes nevelési elveket vall.

1.3. Az oktatómunkában elért eredmények

A tanulási morál, változó, a szaktanári jelentésekből azt a következtetést lehet levonni, hogy évről-évre nehezebb a diákok figyelmét fenntartani, a fegyelmet megkövetelni, a szabálykövető magatartást kialakítani. A rengeteg kiválóan teljesített év végi értékelés ellenére már első osztályban jelentkeznek az említett problémák, ezt egységesen minden elsőben tanító kolléga jelezte. Talán a beíratott elsősök között sok olyan gyerek van, aki nem iskolaérett. Második, harmadik, a legnagyobb létszámú évfolyamokon, az osztályokban SNI-s és BTM-es gyerekek is ülnek többen, így számított osztálylétszámok bőven 30 fő fölött vannak. A negyedik évfolyam egy kicsit olyan, mint a nyolcadik, addigra szoktak igazán össze az osztályban tanítókkal, mire felsőbe mennek. Ettől persze nem tanulnak jobban.

Hasonló a helyzet a felsőbb évfolyamokon is. Ehhez párosul a nemtörődömség, a szorgalom hiánya, a kamaszos nyegleség, lezserség, ami később a szaktárgyi hiányosságokban mutatkozik meg, amitől a kollégák nem lesznek jókedvűek, de mégis mindig azt mondják, hogy szeretnivaló gyerekek. Igen, szeretjük, őket, mert a mieink, és a pedagógus is csak hozott „anyagból” dolgozik.

Vagy csak dolgozna, mert egy-egy sni-s vagy btm-es diák még jól tolerálható, elfogadják az osztálytársak, a tanárok, ahol a jó példát kell követni, azt lehet integrációnak hívni. Ha valamelyik osztályban több ilyen gyerek is van, eltolódnak az oktatási-nevelési szempontok, aránytalanul nagy pszichés, erőszakolt motivációs terhelést kap a közösség, és maga a tanár is. Kontra produktívvá válik az integráció. Van néhány terhelt osztályunk, és az effajta terhelést nehezen elviselő kollégáink. Sokszor sem sni-snek még btm-esnek sem kell lenni ahhoz, hogy kihozzon a gyerek a sodrából egy pedagógust. A pofátlanság, a szemtelenség, a félreértelmezett szabadelvű véleménynyilvánítás ellen, alig van nevelési eszköz. De létezik gyógyír, mégpedig az a néhány rendes szorgalmas, érdeklődő diák. Sikereiket a magunk sikerének, kudarcaikat a magunk kudarcának éljük meg. Látva azt, hogy milyen

szakértői papírokkal, szakvéleményekkel jönnek leendő elsőseink, nem a javuló tendenciát mutatja az iskoláskorú népesség.

Általános vélemény osztályfoktól függetlenül, hogy a diákok szövegértésével baj van, ebben fejlődni kell. De hogyan?

Szintén általános vélemény évfolyamtól, és tantárgytól függetlenül a felszerelés, vagy a házi feladat hiánya. Vagy a gyerek azt gondolja, hogy a házi feladat az írásbeli leckével be is fejeződött. Hiányzik a rendszeres tanulás, az otthoni bevésés. A kérdés az, kell-e házi feladatot adni, mennyit, milyen határidőre? A kérdés azért merül fel, mert folyamatosan azt hallani, hogy a gyerekek túl vannak terhelve. Megint csak megkérdezem, tananyaggal, vagy időben túlterheltek, és itt nem egy-egy tantárgyra, hanem teljes napra, hétre elosztva merül fel a kérdés. Az előfordulhat, hogy a teljes iskolai órarend beosztása miatt, az osztályok órarendjében lesznek lazább és sűrűbb napok, de egy hetes átlagban a terhelés egységes.

Az idei tanévtől, a matematika mellett, a magyar tantárgy csoportbontásban történő oktatását megelőzték saját, évek óta tartó mérések. Óriási tudásbeli különbségek mutatkoztak azonos osztályban tanuló diákok között.

Az alsó tagozaton 2-4. osztályig évfolyamonként egy felzárkóztató csoport működik kisebb létszámmal mind nyelvtanból, mind irodalomból. Az évfolyamokon tanítók kiválasztották a felzárkóztatásra szoruló gyerekeket. A módszer bevezetését követően rengeteg szülői vélemény, hozzászólás érkezett ennek szakmaiságát kritizálva, vagy dicsérve.

A kritikák egy része azért fogalmazódott meg, mert el kellett válni a szeretett tanító néniétől, ráadásul, ha az a gyerek matekból is a felzárkóztató csoportban tanul, akkor már heti 13 órát nem a megszokott tanító nénivel van, és egy pincében. Jogos észrevétel, amiben lehetett segítettünk. Az órarendért felelős kollégánk átszervezte a terembeosztást, így nem minden órán kellett a pincébe menni.

Majd az évfolyamokon tanító kollégáknak feltűnt, hogy a felzárkóztató csoportban tanulók előrébb tartanak a tananyagban, mint a normál csoport. Ezen a ponton elbizonytalanodott a csoportbontás létjogosultsága. Egy jó ötlet azon nem bukhat el, hogy a feladattal megbízott pedagógus nem megfelelő haladási ütemben, és módszerekkel tanít.

Mindezek miatt több esetben úgy döntöttek az osztályfőnökök, hogy a fejlesztő csoportba való gyerek inkább maradjon megszokott tanító néninél, tehát nem csak a tudás alapján dőlt el a csoportba sorolás. Az, hogy minden gyerek a neki megfelelő csoportban tanulhasson, ahhoz a kollégák részéről egy folyamatos

szakmai kommunikáció szükséges. Nem önös érdekeken múlik, hogy egy gyerek menyjen, vagy ne menyjen egy csoportba, és a pedagógus sem döntheti el öntörvényűen, hogy milyen ütemben, és mennyi tananyagot követeljen. Nem a jókat akarjuk lehúzni, és a gyengébbeknek azt mondani, hogy te úgyis maradsz kettes, hanem mindenkit még jobb teljesítményre akarunk biztatni. Ez a gyerek érdeke! Csoportba kerülésnél, vagy csoportváltásnál csak ez a szempont lehet a vezérelv! Így valószínűleg nem bukkat meg gyerek (sem magyarból, sem matekból) alap csoportban, mert annak már rég a felzárkóztató csoportban kellene lennie.

A leendő 5-es évfolyam csoportba sorolásánál a 4-es osztályfőnököknek egy évfolyamrangsor alapján kell javasolni az ismert gyerekeket 4 féle csoportba. A felső tagozat 5-6. évfolyamán bevezetett csoportbontástól mindenki ódzkodott. A módszer ellenzői beismerték előnyeit, és több pozitív érvet tudnak melléállítani, mint ellene.

A felsőben 5-6. évfolyamon bevezetett magyartanításról, Bodó Judit tanárnő, a humán munkaközösség vezetője már bővebb értékelését adott.

Az idegen nyelvi munkaközösség a matematika és a magyar nyelvtanítás mintájára, javasolja a következő tanévtől, a tudásszint alapú csoportok létrehozását, de osztályközösségben. A tanítási hatékonyságot tovább növelhetné a következő évtől az internet hozzáférés, a falra szerelt hangszórók, és a vetítővásznak. Feltételezem, hogy a tanulási szándék és a jobbnál jobb feltételek együttesen eredményezik a hatékonyságot. Erre csak annyi megjegyzést szoktam mondani, ami bármely tantárgy, vagy elsajátítandó tevékenység esetében igaz: Az régen rossz, ha a pedagógus jobban akarja, mint a gyerek.

Az 1. a 2. és a 3. évfolyamon szülői igény a nyelvtanítás, egy nyelviskola pedagógusai tartanak szakköri foglalkozásokat mindhárom évfolyamon.

Tankönyvek

Jól használhatók-e az új tankönyvek?

A tankönyvlistán megjelenő tankönyvek közül olyat kell választani, amelyikből – lehetőleg felmenő rendszerben – a kötelezően előírt tananyagot meg lehet tanítani. Több munkaközösség is jelezte, hogy a választható tankönyvek nem minden esetben törekedtek a következetességre, a tananyag egymásra épülésére. Ezért sokszor a tananyag megértése érdekében a hagyományos, jól bevált könyvekből fénymásolatok készültek. Egy jegyzetnek tekinthető fénymásolatból, nem olyan érzés tanulni, mint tankönyvből, és nem is mindig marad meg használható állapotban.

Egy tankönyv azért tankönyv a szó nemes értelmében, mert abban a tanulási technikákat alkalmazva kiemelünk, kis jegyzetet, megjegyzést írunk. De vissza kell adni, így „csak” olvasnivaló.

1.4. Az év során megvalósult tantárgyi mérések, vizsgák eredményei

Természetesen az év során megtörténtek az Oktatási Hivatal által kiírt, a tanév rendjében rögzített mérések, a megadott határidőben. Első osztályban a DIFER mérés, amit Tikné Gál Anett tanárnő, fejlesztő pedagógus, és Csikós Gábor iskolapszichológus végzett az első évfolyamon. Csak ezen az évfolyamon 28 tanulót szűrt ki, akiknek valamilyen megsegítésre szüksége van. A 3 párhuzamos osztályból ez egy osztálynyi gyerek. Ha átlagosan nézem, osztályonként 7 tanuló szorul képességei fejlesztéséhez szakember segítségére.

A felső tagozaton testnevelő tanárok elvégezték a NETFIT felmérést. A mérés különböző részekből áll, egyes részek kifejezetten jók, és a diákok számára érthetően, és élvezetesen végrehajthatók. De vannak olyanok, melyek helyes végrehajtásához hosszabb magyarázat és többszöri próbálkozás kell egy eredményes méréshez, mely a diákok számára vontatottá teszi a feladatot.

A 6. és a 8. évfolyamon mind az idegen nyelvi, mind a magyar és a matematika kompetenciamérés megtörtént. Az idegen nyelvi mérésre már második évben került sor, mindkét évben a megoldandó feladat túl egyszerűnek bizonyult a tanulók számára. A magyar és a matematika kompetenciamérés már nehezebb volt. Az elmúlt évek méréseinek eredményeit összegezve megállapítható, van hova fejlődni.

A 6. évfolyam egyik osztálya Az Oktatási Hivatal által szervezett kísérleti természetismereti mérésben is részt vett. Már nem az első alkalommal vettek részt diákjaink valamilyen kísérleti mérésben, számukra ez rutinfeladat. A kompetenciamérés terembeosztása és lebonyolítása az egész iskolát érintő szervezési feladat, ahol a mérésben nem érintett évfolyamok sem tudják a mérés alatt az épületet használni, hogy a feladatot végzők nyugodt körülmények között tudjanak dolgozni.

Az iskola saját mérése a hangos olvasás, szövegértés, tollbamondás felmérés, sokkal többet mondanak, és sokkal dinamikusabb a visszacsatolás. Az említett méréseket a szaktanárok azonnal javítanak, hogy az érdemjegy azonnal bekerül az ellenőrzőbe. Így az eredmény máris látható.

1.5. A belépő gyermekek felkészültsége

Az óvodából érkező diákok szakvéleményeik alapján iskolaérettek, vagy amennyiben betöltötték 7. életévüket kötelezően iskolába kell menniük. Ebben a korban pár hónap alatt is rengeteget fejlődik, érik egy gyerek. Már gyakorlat iskolánkban, hogy a leendő elsősök beiratkozását megelőzően szülői értekezletet tartunk, ahol a leendő tanítók bemutatkoznak, és néhány mondatban ismertetik a magyar, a matematika, a hittan, az iskolaotthon, a napközi működését. Már többször kihangsúlyozták az ott lévő szülőknek, hogy gyermekeiket a nyár folyamán tanítsák meg egyedül enni, cipőt fűzni, öltözködni, és a mosdóban ellátni magukat. Azért kérik nyomatékosan, mert nem megy. Nem azt kérik, hogy úgy jöjjön a gyerek iskolába, hogy már tud olvasni, meg számolni. Azt majd ráér itt megtanulni.

Október elején a volt óvó nénik meglátogathatják volt tanítványaikat, és elmondásuk szerint akkor szoktak szembesülni mekkora is egy-egy gyermeknél a fejlődés.

1.6. Tehetséggondozás, felzárkóztatás, egyéni fejlesztés (SNI, BTMN...) Felzárkóztatás, egyéni fejlesztés.

Minden tantárgyból lehetőséget kaptak diákjaink egyéni felzárkóztatásra, korrepetálásra, a hiányzás miatti tananyag pótlására, az óra alatti hullámozó figyelemből, fegyelmezetlenségből adódó meg nem értett tananyag ismételt magyarázatára. A felzárkóztatásra szánt idő és pedagógus az adott, de tisztelet a kivételnek, a felsős diákok részéről nincs kellő motiváció. Jó hallani, hogy a 0. órában tartott kémia korrepetálás népszerű volt.

Az alsósoknál, a korrepetálásra, felzárkóztatásra, tehetséggondozásra szánt idő a tanítók órarendjébe, mint kötelező óra, be van építve. A helyzet visszássága, hogy a tanítók és a diákok erre a feladatra szánt ideje pont abba az időszávba esik, mikor a gyermeknek játékkal, étkezés utáni kikapcsolódással kéne, töltenie az idejét.

Mind az alsó, mind a felső tagozaton a bontott matematika órákon, akár a tanítási óra keretében is meg tud valósulni a felzárkóztatás és a tehetséggondozás.

A **felzárkóztatást** több kollegánk vállalt **korrepetálást**, amit a szakértői vélemények is tartalmaznak. A hét minden napján találhattak a tanulók lehetőséget elmaradásaik pótlására. Amennyiben a gyermek nem megy, úgy a tanár figyelmezteti a gyermeket. Felmerül a kérdés, kötelező-e a korrepetálás?

Mindannyian azt gondoljuk, hogy igen, mert ez a gyerek érdeke. Nagy általánosságban minden diák megjelenik a korrepetáláson, de főleg a felsőbb évfolyamokban, egy-egy mindig kicsúszik.

Az **egyéni fejlesztést a négy fejlesztő pedagógus** – Beczné Fábrián Ildikó, Tikné Gál Anett, Bogenfürst Erika és Farkas Eszter (csak felsős tanulók esetében) végezték, kötelező órájukban. Az eredmény jól érzékelhető volt.

A Konduktív Óvoda, mint szakszolgálati feladatot, az utazó gyógypedagógusi hálózat látta el, részükről az sni-s diákokat fejlesztették.

Szintén szakszolgálati feladat a gyógytestnevelés órák megtartása, ezt Erdős Edit végezte.

Évről-évre ismétlődő a fejlesztést illetve a felzárkóztatást nehezítő problémák:

- az óráról történő „kihozás”
- teremhiány
- felsős tanulók esetében a délutáni időszakban előforduló „ellógás”
- az osztályokban magas létszámban tanulnak fejlesztendő diákok
- külsős gyógypedagógusokhoz történő alkalmazkodás kényszere,
- alsó tagozaton magas csoport létszámok
- felsőben tanulói motiválatlanság
- néhány esetben szülői ház együttműködésének hiánya, javában a szülők is igénylik a fejlesztéseket
- „minden rászorulót” nem lehet az első padba, a tanárhoz közel ültetni – ahogy a szakértői vélemény instrukciója szól
- differenciált foglalkozásra fordítható egyéni időkeret korlátai, speciális szakember szükséglet (pszichológus, logopédus) rendelkezésre állásának idő és létszámbeli korlátai

Az elmúlt évben hirtelen megemelkedtek azon diákok száma, akik valamilyen területen fejlesztésre szorulnak. Vagy a mérési módszerek lettek jobbak, vagy valóban ez a felhozatal. Mit csinálnak, vagy mit nem a mai kisgyerekek, ami az egészséges fejlődésüket gátolja?

A következő tanévben **több fejlesztő órára** és több – kötelezően elrendelt – **korrepetálásra is szükség lesz**. Ezeknek az óráknak a száma az augusztusban – jóval az esedékes végleges tantárgyfelosztás előtt – látható lesz.

Tehetséggondozás.

A diákok rendszeresen részt vesznek a különböző műveltségi területek iskolai, városi, és területi tanulmányi versenyein. Már hagyomány, hogy saját versenyein kívül a Szigetszentmiklósi Bíró Lajos Általános Iskola házigazdája a Területi Egészséges Életmód Vetélkedőnek, a Területi Vers-és Prózamondó Versenynek, a Területi „Barátunk a könyv” vetélkedőnek, a Területi Népdaléneklő Versenynek.

A különböző versenyeken való megmérettetés, szereplés, pozitív eredménynek tekinthető a diák személyiségformálása tekintetében. A versenyekre történő felkészülés folyamán bontakozik ki igazán a tehetség, mutatkozik meg az érdeklődési kör. Természetesen az elért eredmény sem mindegy, az értékelésnél, a helyezések eldöntésénél főleg a házi versenyekből továbbjutók esetében a zsűri szakmai felelőssége komoly, hogy a tehetséget felismerje, döntésével továbbfejlődését elősegítse.

A tehetséggondozás kapcsán is meg kell említeni iskolai ünnepélyeinket, melyeken az előadott műsorok színvonala vetekszik egy színházi előadáséval. Lehet az színpadi látványt nyújtó, vagy rádiós előadás. Diákjaink többször szerepeltek városi ünnepélyeken, kollégáink által betanított produkciókkal. Pl. Október 6., Advent, Március 15-e, Városi Pedagógus Nap. Köszönet a felkészítésekért, és azért, mert mindig van kit előkapni a kalapból, aki valóban elkápráztatja a közönséget, ezzel megmutatja a „Bíró” egy másik erősségét.

A 4. és a 8. évfolyamon, tanórán kívül, felvételi előkészítő foglalkozások zajlottak, a nyolc- és hatosztályos gimnáziumok, valamint a középiskolák által kiírt felvételi tantárgyakból.

1.7. Az intézmény tanórán kívüli (szabadidős) tevékenysége

Iskolánkban különböző sportszakkörök színesítették a délutáni közösségi életet, melyet heti munkarendünkben rögzítettünk. A szivacskezilabda, fiú-leány foci, atlétika, röplabda. Ezen kívül Magyar Pál tanár úr az év folyamán 3 alkalommal szervezett kétnapos horgásztábort. Alsósaink Jassóné Tóth Angéla tanítónő szervezésében évente több alkalommal vettek részt „Teki túrán”. Iskolai énekarunk heti rendszerességgel tartott próbát, és szerepelt különböző iskolai és városi ünnepségeken.

Iskolánk szabadidős tevékenysége összeolvad éves munkatervünkkel, ahol a programok időpontját pontosan rögzítjük.

1.8. Az éves munkaterv teljesítése

Éves munkatervünkben közel 90 alkalommal szerveztünk valamilyen tanítási időn kívüli programot. Átlagosan minden második napra jutott valami. A programok között minden diák megtalálta a korban, érdeklődésben hozzá illő elfoglaltságot, a kötelezők mellett. Egy ilyen telített munkaprogram nemcsak a diákok, a pedagógusok számára is pergővé, szinte rohanóvá teszi a tanévet. A tanítási órák és tanítási időn kívüli programok mind a tananyag megértését szolgálták. A munkatervet tudtuk teljesíteni úgy, hogy egy-két program előzetesen megtervezett időpontját módosítottuk, de minden terv megvalósult. Az adott tevékenységeket követően értékeltük az elvégzett feladatot, jutalmaztuk a programban résztvevő diákokat.

Már hagyományosnak tekintett programjaink a területi versenyek, a házi versenyek, a továbbjutásos versenyek különböző fordulói, a tagozatokra bontott tevékenységek és az egész iskolát érintő rendezvények, a református egyház által szervezett programok. A 2017/2018-as évben az iskola névfelvételeinek 40 éves évfordulója alkalmából több eseményt szerveztünk, melyek sikere, eszmeisége, hagyományteremtő jelleggel bír. Ilyen a „Bíró futás”, az emlékévként alkalmából készített kiállítás, a ballagást megelőzően végzőseink az emlékezés virágait elhelyezik iskolánk volt pedagógusainak sírjánál.

A zsúfolt programok szervezése, és megvalósítása sokszor a szakmai feladatokra szánt időt veszi el. Egy-egy programra való felkészülés, sokszor több órán át, adott esetben hetekig is eltarthat. Ez azt jelenti, hogy egy alsós tanító különböző programokra úgy tudja felkészíteni az osztályát, hogy valamelyik óráját, vagy óráit beáldozza. Tanítási órák után már nincs ott mindegyik gyerek, vagy csak kevesebben. (Mert a gyerekek különböző délutáni szakkörökre, különórákra járnak.) Ilyenek a báli tánc, az iskolai ünnepi műsorok, sokszor, még a versenyekre való felkészítés is.

A felsős osztályfőnök egy-egy óráján találkozik a teljes osztályával, így csak tanítási időn túl tud próbálni, gyereket felkészíteni versenyre, műsorra. Vagy elkéri a gyereket egy másik tanórától, amit majd pótolni kell. Az iskolai élet nagyon pergő és egyébként is zsúfolt tananyaggal, számonkéréssel. Ha kevesebb programot vállalnánk, a kevesebb néha több elve alapján, a mennyiség nem menne a minőség rovására és nem kellene kapkodni egyik feladattól a másikig. Mind a pedagógusnak, mind a diáknak nehéz megfelelni a magunk által szervezett programokon, más iskolák rendezvényein,

alkalmazkodni, és aktív szerepet vállalni városi ünnepélyeken, és teljesíteni a tanulásban, a választott sportágban, vagy művészeti tevékenységben.

Programjaink megvalósításához hozzárendelt költségeket a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ biztosította, városi, területi rendezvények alkalmával a külső helyszíneket Szigetszentmiklós Város Önkormányzata támogatásával használhattuk. (Városi Könyvtár és Közösségi Ház, Városi Sportcsarnok)

1.9. Az intézmény speciális képzési kínálatának eredményessége

Iskolai nevelési-oktatási célrendszerben meghatározottak alapján iskolánkra jellemző a matematika emelt óraszámú oktatása mellett a református osztályok a speciális tagozat (enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékosok) a már 4 éve bevezetett iskolaotthonos osztály, és a tanórán kívüli tevékenységrendszer színes palettája. Feltűnő, hogy az iskolaotthonos, az egész napos oktatási forma népszerű a szülők körében. Legalább is azon szülők körében, akik reggeltől délutánig dolgoznak, és nincs egy aranyat érő nagymama, aki be tudna segíteni a gyermek különórákra való szállításába. Nincs hazaküldött házi feladat, így a család délutánja nem a másnapi iskolai felkészülésről szól. A 4. évfolyamtól az iskolaotthonos osztály kéttanítós rendszere megmaradt, de a rengeteg különóra, felvételi előkészítő foglalkozás miatt a klasszikus iskolaotthonos osztályhoz képest változott a tanítási rend.

Már említettem az 1.3. pontban a 2017/2018-as tanévtől megjelenő új képzési kínálatunkat, a matematika oktatás mintájára bevezetett magyar, csoportbontásos oktatási formát. Házi méréseink arra engednek következtetni, hogy jó döntés volt. Szülők és diákok között végzett közvélemény kutatás is igazolta a döntést. Új belépő diákjaink szülei, elsősorban a felső tagozaton, a matematika és a magyar csoportbontásban történő oktatására hivatkozva íratják be gyermekeiket iskolánkba.

Speciális tagozatunk tevékenysége egy külön értékelést is megér. Elsősorban azért, mert ott dolgozó gyógypedagógusaink az évek óta be nem töltött álláshelyen folyamatosan helyettesítenek. Az idei évben négyes bontásban tanítottak, ami azt jelentette, hogy egy osztályban 1-4. és 5-8. tanultak a gyerekek. Egy csoportban a középsúlyos értelmi fogyatékosok. Több terem nincs is, de az épület állapota folyamatosan, egyre jobban észrevehetően romlik. A 2017/2018-as év mégis rendkívülinek mondható, hiszen 5 nyolcadikos diák ballaghatott el a tagozatról, egyszerre ilyen sokan, az ritka.

1.10. Versenyeredmények (országos, megyei, tankerületi)

A különböző tanulmányi területek házi, és területi versenyének, és vetélkedőinek eredményei megtekinthetők az iskola honlapján.

2.Személyi feltételek:

2.1. A pedagógusok végzettsége, szakmai felkészültsége, szakos ellátottság

Intézményünk minden pedagógusa rendelkezik az előírt iskolai végzettséggel.

A szakos ellátottság biztosítása érdekében az angol nyelvtanításhoz segítséget kellett kérni a Katedra nyelviskolától, heti 6 órában. Az egyik tanulószobai csoport felügyeletét heti 10 órában másik iskola státuszán alkalmazott pedagógus végezte.

Az iskola aktív nevelőtestületéhez a 2017/2018-as évben 8 nyugdíjas kolléganő csatlakozott, heti 10-10 órában. 4 nyugdíjas kolléganő napközis nevelői feladatokat látnak el. Napközis csoportokat vezető két alsós tanítónő télen és tavasszal tartós betegállományba ment, és egy osztálytanító is két hónapra kiesett a munkából. Az órákat eseti és elrendelt helyettesítésként az alsós tanítónők, és az igazgató helyettes asszony vállalták.

A felső tagozaton október végéig eseti helyettesítésekkel, valamint 1 magyar-történelem szakos pedagógus megbízási szerződéssel való alkalmazásával tudtuk biztosítani a szakos ellátottságot. Novembertől, nyugdíjba vonuló munkatársaink felmentési idejének kivárását követően, heti 10-10 órában látták el a feladatot. Így 2 nyugdíjas matematika tanár dolgozott egy álláshelyen, 1 nyugdíjas munkatársunk magyart és történelmet tanított, 1 testnevelést.

A legnagyobb hiány a logopédus, és a gyógypedagógus végzettségű szakemberek között jelentkezik. Több éve hirdetett logopédus, és gyógypedagógus állásra senki nem jelentkezett.

Tanító végzettségű szakember általában jelentkezik a meghirdetett álláshelyre, de év közben szabadon alkalmazható munkatársat szinte lehetetlen találni. Ebben az évben szerencsénk volt, mert nyugdíjba vonulása előtti felmentési idejét megkezdő kolléganőnk helyére azonnal fel tudtunk venni új munkatársat.

2.2. Az új pedagógusok alkalmazásának módja

Újonnan érkező, de gyakorlattal rendelkező munkatársainkat az adott munkaközösség vezető, vagy vezető szakos tanár irányításával, a helyi szokások, elvárások, a pontos feladat ismertetése után, többszöri ellenőrzés és folyamatos konzultáció mellett hagyjuk tanítani. Már egy-két óra után látszik, kell-e segítséget nyújtani a kollégának, vagy önmaga meg tudja oldani a feladat újszerűségéből adódó problémásabb helyzeteket.

Kezdő munkatársak minden esetben kijelölt mentor irányítása mellett végzik a tanítást. A mentor a szakmáját kiválóan ismerő, a helyi sajtóságokkal tisztában levő, rutinos kolléga. A folyamatos szakmai támogatás eredményezi, hogy idővel a gyakornokból gyakorlott, feladatát önállóan végző munkatárs válhasson. Az idei évben egy gyakornok tanítónk év közben sikeres minősítő eljárásán vett részt, ezzel az ő szoros mentorálása megszűnt.

Nyugdíjasok által ellátott üres álláshelyekre nem vettünk fel senkit, mert így legalább egy kézben folyhatott egy éven keresztül a munka. Ez így volt folytonos, és megszokott a diákoknak. A jelentkező pedagógusok is csak a következő év elejétől vállalták volna a munkát, így az érdekek találtak. Azért akivel szívesen együtt tudnánk dolgozni, azzal a leendő kollégával szóbeli megállapodást kötöttünk, hogy számíthat a feladatra a következő év elejétől. Ezzel egy megnyugtató helyzet alakult ki.

2.3. Létszám és bérgazdálkodás:

Pedagógus létszám szeptembertől:

68 pedagógus álláshely, 1 logopédus, 2 gyógypedagógus hiánnyal

9 fő pedagógiai munkát segítő alkalmazott

12 fő takarító

A szó nemes értelmében vett gazdálkodásról sem a létszám, sem a bér esetében nem tudunk nyilatkozni. Mindkét esetben inkább a munkaerő megtartása, a szakmai munka színvonalának a megtartása az elsődleges cél. Aki ide jön dolgozni, pontosan tudja, mire számíthat fizetésben, feladatmennyiségben, milyen közösen megfogalmazott és elfogadott cél felé tartunk. Megbecsüljük, és még jobban megbecsülnénk azokat, aki pontosan és szépen dolgoznak, „mert úgy érdemes”, akiknek itt kell maradniuk, mert Ők jelentik azt a szellemiséget, amit követni érdemes. A követőknek be kell állniuk a sorba, hogy majd őket is kövessék, vagy meg kell válnunk egymástól.

A bér-létszám összefüggésében nehezen kivitelezhető egy optimális gazdálkodás, ahol az állomány átlagéletkora magas, és kezdő pedagógus elvétele jelentkezik a pályára.

A létszámhoz viszonyítva komoly jövés-menésről (fluktuációról), a pedagógusok és a pedagógiai munkát segítőik esetében nincs szó. Minden évben van más iskolába átjelentkező, pályaelhagyó, és nyugdíjba vonuló munkatárs.

A kormányzati cél az, hogy az álláshelyeken főállású dolgozók legyenek. Szakmailag az indokolt, hogy ha egy pedagógus megkezd egy évet, egy munkafolyamatot, azt lehetőleg vigye végig. Tehát, ha év közben a meghirdetett állásra jelentkezik valaki, ahol éppen nyugdíjas dolgozik, akkor, csak a következő tanévkezdésről tudunk megállapodni egy leendő dolgozóval. Így korrekt a nyugdíjasokkal szemben is.

2.4. Az alkalmazotti közösség munkamegosztása

Az iskola alkalmazotti közösségének a terhelése egységes. Figyelembe véve az osztályfőnöki, munkaközösség vezetői, a munkaterv alapján a tanítási időn kívüli vállalt feladatokat, az egységes munkamegosztás elve érvényesül. Az elv a gyakorlatban nem mindig teljesül. Sajnos találkozunk olyanokkal, akik csak a kötelező minimumot, és azt is többszöri figyelmeztetésre végzik el, és vannak olyanok, akik nem állnak félre, ha jön a munka. Legyen az kötelező, vagy eseti, erőn felül is teljesítenek, és azt is kiemelkedő színvonalon. De van hangjuk, és szólnak, ha nem tetszik a mások munkához való hozzáállása. Többen vannak azok, akinek a hivatás nem csak egy szó. Ezzel szemben a Bíróban, és tán más iskolákban is a gyakorlat, a súlyozott közteherviselés, azaz – aki többet bír, ugyanannyi fizetésért több feladatot kap.

A felső tagozaton dolgozó pedagógusok munkamegosztása egyenletes, mindenki 22-26 óra között dolgozott.

Az alsó tagozaton, az osztálytanítók, és a betanító kollégák jelentősen több, és felelősségteljesebb feladatot láttak el, mint a napköziben dolgozók. Ez a feladat jellegéből adódott. Mondhatni úgy lehetett „összevadászni” a napközis tanítók óraszámát, hogy mindannyian, valamilyen szaktárgyi órát is kellett tartsanak. Ezzel lehetett kiegyensúlyozni a munkát. Tehát, miután már minden alsós osztálynak legalább napi 5 tanítási órája van, már nem válik élesen el az osztálytanító és a napközis feladata, mert ha valaki csak napközizik, akkor nincs elég óraszám.

Ezekre a kötelező óraszámokra jön az iskolai munkatervben vállalt szereplés, arra a diákok felkészítése, a versenyekre való felkészítés, az adódó helyettesítések, tanítási időn kívüli vállalt szabadidős programok.

2.5. Az alkalmazottak javadalmazása, a minőségi munka értékelése, Kitüntetett pedagógusok

Az alkalmazottak javadalmazása a közalkalmazotti bértábla alapján, a pedagógusok előmeneteli rendszere szerint történik. Ebben az évben a minőségi munka értékelésére, a pedagógusok esetében differenciálásra, pénzbeli, vagy béren kívüli juttatásra volt lehetőség. A nem pedagógus végzettségű alkalmazottak egy alkalommal kaptak cafeteria hozzájárulást.

A differenciálás kapcsán az iskola kibővített vezetősége között folytatott megbeszélésen, érvek, és ellenérvek sorakoztak mellette, és ellene. Az a bizonyos beígért 3,5% bérkiegészítés kinek jelenjen, és kinek ne jelenjen meg a fizetésében egy éven keresztül. A szándék és a lehetőség jó, de túl hosszú idő az egy év, hogy valakitől pénzt megvonjunk, vagy az előző évi minőségi munkája alapján egy évig előre többlet bérkiegészítésben részesüljön. A vezetőség úgy döntött, hogy minden dolgozó egységesen megkapja a 3,5% bérkiegészítést.

Egy életpálya elismeréseként nyugdíjba vonulásuk alkalmából 1 munkatársunk kapott Tankerületi szintű pedagógus szolgálati emlékérem kitüntetést, 2 kolléganő részesült Tankerületi szintű elismerő oklevél kitüntetésben.

2.6. Belső kommunikáció, információáramlás

Egy köznevelési intézményben, mint egy szervezeti egységben igen jelentős az információ ereje, hatása. A jó információval lehet a munkát elősegíteni, ahhoz magunkat tartani, arra hivatkozni. A fél információk, vagy rosszul továbbított információk konfliktusokhoz, nehezen kezelhető vitákhoz, érzelmi kirohanásokhoz vezetnek.

Elsődleges információ-forrás a Kréta e-napló, mely a kollégák felé közöl üzeneteket, kéréseket, utasításokat. Az e-napló nem levelező felület, csak egyirányú kommunikációra képes. Ahhoz, hogy egy információ eljusson a címzetthez, vagy címzettekhez, meg kell nyitni a napolót. Kérésként elhangzott, hogy írjanak e-mailt, vagy kör e-mailt a helyettesek. Szerintem nem az a lényeg, hányféle felületre tesszük fel információinkat, hanem az, hogy ha mi megállapodtunk az e- naplóban, mint hivatalos levelezési felületben, azt tessék megnézni.

Kerül oda program, helyszín, valaminek a technikai lebonyolítása, helyettesítés – akár a megelőző este.

A Petőfiben dolgozókhöz is nehezen jut el az információ. Pedagógiai asszisztens kíséri át reggel a gyerekeket, Ő visz valamilyen hírt. A napközis, ha nem jön be

a főépületbe, nem tud mit átvinni, a tanító, ha feljön a tanáriba, végigolvashatja a kiírásokat, az esetleges munkaterv-változásokat. Sokszor a hírnök nem elég a biztos információ átadáshoz a biztos elolvasni, vagy rákérdezni, ha a hírben valami nem tiszta.

A nevelőtestülettől a helyettesek felé is kell, hogy érkezen hír, hiszen a helyettesítések kiírása, sok esetben a helyettes helyettesének kijelölése az azonnali feladat. Vagy a munkatervben szereplő programoknál, elsősorban a betegségek miatti személyi változások, új felelősök, állomásvezetők, kijelölése az adott program, vagy tanítási óra megmentése érdekében operatív feladat. Betegség érhet bárkit, csak jelezzen. Miután elmentél az orvoshoz, jelezd, hogy meddig leszel betegállományban, csak így tudunk tervezni. Az idei évben az alsó tagozaton három tanító egyidejű helyettesítése okozott néha konfliktust. Mindezeket megfelelő kommunikációval, ha tudjuk ki mikor tér vissza, el lehetett volna kerülni.

3. Tárgyi feltételek

3.1. Az épületek állaga, műszaki állapota, a környezet biztonsága feladatellátási helyenként:

Főépület:

Az épület 1959-ben épült, 1988-89-ben teljes felújításon és bővítésen esett át. Az évek során terembővítések történtek a tetőtérben és az alagsori részben. 2014-ben az épület homlokzatszigetelést kapott, és minden fa ablakot hőszigetelt műanyag nyílászáróra cseréltek. Ekkor újították fel a központi fűtést, majd évente egy-egy vizesblokkot. Az épület tantermei, közösségi terei folyamatos javítás, karbantartás, és a szükségszerű felújítások mellett használhatók. Az utóbbi években megnövekedett gyermeklétszám miatt minden egyre jobban használódik, kopik. Padlóburkolatok, lépcsők, mosdók, és a bútorok. A főépületben nincs ebédlő.

Intézmény alapadatai	
Az épület/épületegyüttes alapadatai	
Az ingatlan címe	2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 11.
Helyrajzi száma	1920
Tulajdonos	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Az ingatlan megnevezése	általános iskola

A bérlemény funkciója	iskola
Védettség	kerítés, riasztórendszer
A bérlemény hasznos alapterülete	2939 nm
Építés ideje	1959
Épületszerkezet	tégla, vasbeton
Bérelt Szintszám	2 szint, szinteltolás
Az épület/épüleategyüttes műszaki alapadatai	
Külső falazat	szigetelt, tégl
Tető	Bramac cserép + tornaterem acéllemez
Ablak	műanyag nyílászárók
Ajtó	műanyag, fa
Felhasznált energia	gáz
	elektromos
Fűtési rendszer	gáz központi fűtés
Szellőzési rendszer	természetes
Hőtermelő	gázkazán
Hőleadó	radiátor
Hűtési rendszer	nincs
Világítás	szemünk fénye program - neon fénycsövek
Éves kihasználtság (nap/év):	180 tanítási nap + egyéb: kb. 250 nap/év
Épület energetikai besorolása (amennyiben rendelkezésre áll energetikai tanúsítvány):	

Intézmény alapadatai	
Az épület/épüleategyüttes alapadatai	
Az ingatlan címe	2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 17.
Helyrajzi száma	1916
Tulajdonos	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Az ingatlan megnevezése	általános iskola

A bérlemény funkciója	iskola + étkező + sportudvar
Védettség	kerítés, riasztórendszer nincs
A bérlemény hasznos alapterülete	322 nm
Építés ideje	1851
Épületszerkezet	mészhomok-tégla, vájog, fa, beton
Bérelt Szintszám	1
Az épület/épületegyüttes műszaki alapadatai	
Külső falazat	tégla, vályog
Tető	cserépfedés
Ablak	fa
Ajtó	fa
Felhasznált energia	gáz
	elektromos
Fűtési rendszer	gáz cirkó, központi fűtés
Szellőzési rendszer	természetes
Hőtermelő	cirkó kazán
Hőleadó	radiátor
Hűtési rendszer	nincs
Világítás	szemünk fénye program - neon fénycsövek
Éves kihasználtság (nap/év):	180 tanítási nap + egyéb: kb. 250 nap/év
Épület energetikai besorolása (amennyiben rendelkezésre áll energetikai tanúsítvány):	

Az iskola Kossuth u 17. épületrésze a „Buga”.

Három tanterem, egy ebédlő, és a sportudvar. A sportudvar füves tengő, röplabda, és kosárlabda pályát tartalmaz, valamint egy bitumenes 40m x 20m foci pályát, 200m-es futópályát, távolugró gödröt, nekifutót és súlylökő kört. Az épület műszaki állapota rossz. A falak, a nyílászárók, a födémszerkezet, a tető, az elektromos hálózat teljes felújításra szorul, mindez az épület életkorából adódik. (167 év)

Intézmény alapadatai

Az épület/épületegyüttes alapadatai	
Az ingatlan címe	2310 Szigetszentmiklós, Petőfi u. 13.
Helyrajzi száma	1420
Tulajdonos	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Az ingatlan megnevezése	általános iskola
A bérlemény funkciója	iskola + étkező + udvar
Védettség	kerítés, nincs riasztórendszer
A bérlemény hasznos alapterülete	270 nm + 50 nm (étkező)
Építés ideje	1912, 2015
Épületszerkezet	tégla, fa és nádpadló födém
Bérelt Szintszám	1

Az épület/épületegyüttes műszaki alapadatai	
Külső falazat	tégla
Tető	bordáslemez fedés, cserép az étkezőn
Ablak	fa
Ajtó	fa, műanyag
Felhasznált energia	gáz elektromos
Fűtési rendszer	gáz cirkó, központi fűtés
Szellőzési rendszer	természetes
Hőtermelő	cirkó kazán
Hőleadó	radiátor
Hűtési rendszer	nincs
Világítás	szemünk fénye program - neon fénycsövek
Éves kihasználtság (nap/év):	180 tanítási nap + egyéb: kb. 220 nap/év
Épület energetikai besorolása (amennyiben rendelkezésre áll energetikai tanúsítvány):	

A Petőfi utca 17. telephelyen az épületben 3 tanterem, egy tanári, vizesblokk, ebédlő és egy melegítőkonyha található. Az elmúlt években több felújítás is történt az épületben, a konyha és az ebédlő 2016-os új beruházás. Az épület állagmegóvása érdekében a legfontosabb feladat a nyílászárók cseréje, és a külső hőszigetelés lenne a máladozó homlokzati burkolat miatt. A stukatúr födém a termek fölött meghasasodott, javításra szorul. Az udvar teljesen felújított, viacolor burkolat, 2017. szeptemberében telepített gyepszőnyeg és kültéri játékok biztosítják a kellemes időtöltést.

4. Továbbképzések

4.1.A tanév során továbbtanuló pedagógusok és támogatásuk

4.2.A tanév során továbbképzésben résztvevő pedagógusok és támogatások

Szigetszentmiklósi Bíró Lajos Általános Iskola Pedagógus beiskolázási ütemterve a 2017/2018-as tanév (módosított)

	N é v	Tanfolyam neve	Akkre- ditált	A képzés ára/ finanszírozása	Képzési idő vége	Helyettesítés
1.	Vas János	Szent Gergely Népfőiskola Intézményvezető (pedagógus szakvizsga továbbképzés)	diploma	115.000,- Ft	2018. I. félév	Csak vizsgák és tanítási gyakorlatok idején
2.	Jakabné Galambos Mária	Közoktatási vezető (BME)	diploma	135.000,- Ft	2019. június	Nem szükséges helyettesíteni.
3.	Fodor Zsófia	Angol tanári képzés (Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar)	diploma	az I. félév ingyenes	2018. június	Csak vizsgák és tanítási gyakorlatok idején.
4.	Radva Péter Béla	Informatika továbbképzés (helyben)	igen	ingyenes		Nem szükséges helyettesíteni.
5.	Várkonyi Krisztina	Viselkedési zavarok gyermek és serdülőkorban	igen	19.200,- Ft	2018. április	Igen.
6.	Gerencsér Ágnes	Viselkedési zavarok gyermek és serdülőkorban	igen	19.200,- Ft	2018. április	Igen.
7.	Barváné Schusztér Ildikó	Viselkedési zavarok gyermek és serdülőkorban	igen	19.200,- Ft	2018. április	Igen.
8.	Szilágyi Erzsébet	Viselkedési zavarok gyermek és serdülőkorban	igen	19.200,- Ft	2018. április	Igen.

A nevelőtestület pedagógus létszáma 68 fő.

5. Gyermekvédelmi munka áttekintése

A jelenlegi helyzetkép:

- **hátrányos helyzetű tanulók száma: 5 fő**
- **halmozottan hátrányos helyzetű tanuló: 3 fő**
- 8 alkalommal küldtünk jelzőlapot

Minden újonnan felmerülő problémáról jelzőlapot küldtünk, ezt követően megtörtént a szülők megkeresése telefonon, vagy személyesen. Az esetek többségében a könnyen együttműködő szülők esetében, a megkeresések a telefonos, e-mail, vagy személyes egyeztetést követően a problémák megoldódtak. Az együttműködést, a megoldandó problémákat hárító ügyekben esetkonferenciák zajlottak, ahol a szülő, az iskola képviselője, gyermekjóléti központ munkatársai, esetmenedzser, pszichológus, iskolaigazgató, védőnő, vagy orvos, iskola pszichológusa vett részt.

Leggyakoribb eseteink, melyekről jelzést küldtünk, illetve amelyekkel kapcsolatban korábbi jelzés alapján további intézkedésre került sor:

- ismétlődő hiányzások – családi pótlék megvonás fenyeget – az orvosi igazolásokon gyakran az szerepel megjelent, vagy indokoltan megjelent. (Nyilván az egyik esetben nem volt indokolt a hiányzás)
- orvos által igazolt – tehát nem igazolatlan – hiányzás okai: túlféltés, jobb neki otthon, nem tudott felkelni, szülő úgy tudta, hogy iskolába ment reggel, stb.
- rendezetlen lakhatási körülmények: pl. költözés – rendszeres költözködés – hol itt, hol ott
- az eddig említettek valamelyik variánsa
- valamilyen betegségre való hivatkozás: igazolásokat kérnek – a megbeszéléseken, mint meggyőző, elrettentő módszer az osztályozó vizsgára kötelezés. Több esetben az orvosi igazolások eltűnnek – így a hiányzás igazolatlanná válik
- magatartási problémák – fegyelmi eljárás kezdeményezése agyagi felelősségvállalás védelembe vétel
- elhanyagolás és/vagy bántalmazás
- gyermekelhelyezés megváltoztatása – új iskola, régi barátoktól való elszakítás
- lappangó veszélyeztetettség: otthoni háztartási munka, vagy kisebb

gyermek körüli munkát végez, ezért fáradt, nem tud tanulni

- mostoha szülővel vagy új élettárssal való kapcsolat problémája, legszívesebben haza se menne.
- elvált szülők közötti rossz romboló viszony
- nem motiváló, sőt passzivitás felé terelő otthoni környezet: jobb tanuló tudna lenni, képességeihez képest alul teljesít
- nevelőszülővel élő tanulók

Kiemelt esetek:

- szülők mentális állapotának problémája, a nagyobb testvér esetére hajazó magatartási megnyilvánulások
- tanuló furcsa mentális állapota – jelzés a szülő felé – kivizsgálás, terápia
- elhanyagolás – öltözet ápolatlan, testi higiéné hiánya
- önmagára is veszélyes, agresszív magatartás – túlkoros
- anya rossz idegállapota – gyermek felügyelete a nagymamához került
- anya rendezetlen élete: megoldatlan lakhatási gondok, kislány szabadjára engedése, súlyos magatartási gondok, tanulás elhanyagolása

Az egyik legjelentősebb, említést érdemlő eset, mikor egy kislány eltűnt az iskolából, külső helyszínen tartott testnevelés órára vonulás közben megszökött, megszakított mindenféle kommunikációs kapcsolatot. A rendőrség segítségét kellett kérni a diáklány felkutatása miatt. A lány meglett, de máskor is tett kísérletet arra, hogy az iskolából tanítási idő alatt ellőgjon. Egy-egy ilyen eset túlzott lelki terhet tesz a diáktársakra, és a pedagógusokra. Szülővel való egyeztetést követően a gyermek pszichológus segítséget, szorosabb szülői felügyeletet kapott.

Egy másik diáklány szabadelvű életvitele, a szülői felügyelettől való elszakadás vágya eredményezett rengeteg hiányzást, és felesleges izgalmat. A megjelenő „bálnázás” a kommunikációs csatornákon bemutatott, társadalmilag nem elfogadott életképek miatt kellett veszélyeztetettség miatt sorozatos jelzést küldeni, és folyamatos kapcsolatot tartani a szülőkkel.

Néhány tanuló esetében mindössze a motivátlanság, a nemtörődömség eredményezi a rengeteg hiányzást. A sorozatos jelzések, esetmegbeszélések, újabb határidő engedmények, rábeszélések – tán addig megváltozik a viselkedés – nem hoznak gyökeres változást. Ritka, hogy a lejtőn megindul

serdülő eszére lehessen hatni. A hatás csak a lejtő előtt, és kőkemény, azonnali intézkedéssel eredményes.

Esetmegbeszélések, egyeztetések:

- egyeztetés a családgondozókkal, a veszélyeztetett tanulók gyermekjóléti ellátását, illetve gondozását illetően: alapellátás, védelembe vétel (cél: az osztályfőnökök tájékoztatása, illetve a pontos statisztika megállapítása, érdekében)
- rendkívüli szakmai értekezlet az 5-6 évfolyamon tanítók és a volt osztályfőnökök között a felmerülő magas BTM és SNI, autizmus számaránya miatt
- szülőkkal, beszélgetés a veszélyeztetettség kialakulásának elhárítása érdekében
- rendszeres havi egyeztetés a magántanuló a gyógypedagógus, a szülő és az iskola között

6. Közösségi rendezvények, ünnepek

Az iskolaközösség kiemelt rendezvényei

Iskolai közösségünk kiemelt rendezvényei iskolai ünnepélyeink, tanévnyitó, nemzeti ünnepek, karácsony, iskolai bál, ballagás, tanévzáró. Az említett ünnepélyeken a teljes iskolai közösség részt vesz, ideértve a tanulókat, pedagógusokat, pedagógiai munkát segítőket, és jelentős számban a szülőket. Ünnepélyeinket kiemelt vendégek is rendszeresen meglátogatják, a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ, a Szigetszentmiklósi Városi Önkormányzat és a Kossuth utcai református egyház részéről.

Tanévnyitót, tanévzárót, a ballagást az iskolaudvaron tartjuk, ahol a diákok, a szülők, és a nevelőtestület egyszerre elfér. Téli iskolai ünnepélyeinket a tornateremben rendezzük, és a helyszűke miatt két részletben, külön az alsó és külön a felső tagozat számára. Legnagyobb létszámú rendezvényünk az iskolai bál, ennek megrendezése a Városi Sportcsarnokban lehetséges. Iskolánk évi egy alkalommal saját rendezvényére ingyenesen használhatja a Sportcsarnokot. A bál műsoros est részében a nézők, vacsoravendégek, szereplők, szervezők száma eléri a közel 2000 főt.

Református osztályaink hagyományos adománygyűjtő, jótékonyági estet szerveztek rászoruló diákjaink családtagjai számára. A rendezvénybevétele évről-évre nő, így az idei tanévben osztályközösségenként 10.000.-Ft-ot tudtak egy-egy diák számára felajánlani.

a. Városi rendezvények, programok

Szigetszentmiklós városa a Városi Könyvtár és Közösségi Ház szervezésével minden nemzeti ünnepet, sok egyházi rendezvényt, kulturális és szabadidős rendezvényt, hagyományőrző, és sport programot megtart. Ezekon a programokon nemcsak nézőként, hanem szereplőként is részt vesznek iskolánk diákjai és pedagógusai. A koszorúzási eseményeken előre tervezett rendben iskolánk is vállal oktatási-nevelési intézmények nevében protokoll szerepet.

b. A tantestület szakmai, és közösségi rendezvényei

Nevelőtestületünk közösségi rendezvénye mindaz a közösségépítő, elődeinktől ránk hagyományozott, szokássá vált rendezvény, ami a közösség számára fontos. Nyugdíjas kollégákkal való találkozás, tavasszal és ősszel közös névnapozások, nevelőtestületi kirándulás, közös karácsonyozás, évet záró közös ebéd.

c. Intézmény által szervezett erdei iskola, tábor

Pedagógiai programunk szerint a mindenkori negyedikes évfolyam diákjai mennek erdei iskolába. Ez így van hosszú évek óta, a diákság részéről majdnem 100%-os a részvételi arány. A helyszín az változó, a kialakult ár, a programlehetőségek, a létszám alapján arról az évfolyamban tanító pedagógusok döntenek.

7. A pályaválasztás tapasztalatai, eredményei

Iskolánkból kikerülő végzős diákjaink esetében valójában nem pályaválasztásról, hanem iskolaválasztásról beszélünk. Minden végzős diák talált magának továbbtanulási lehetőséget. Eredményről, és pozitív visszacsatolásról tudunk beszámolni akkor, mikor azt látjuk, hogy diákjaink

többsége az elsőnek megjelölt középiskolába nyert felvételt. A megelőző évben középiskolába felvett diákjaink nyomon követése is azt mutatja, hogy megállták helyüket új iskolájukban. Jó alapot kaptak a továbbtanuláshoz, tudásukat középiskolai tanulmányaikkal kiegészítve, a pályaválasztáshoz.

Azok a tanulók, akik nem tudták befejezni az általános iskolát, a köznevelési HÍD II. programban folytatják tanulmányaikat, az ő esetükben már valóban pályaválasztásról, pályaorientációról beszélünk. Általában a HÍD programban tanuló volt diákjaink is megállják a helyüket. Sajnálattal vettük, hogy az a diák, aki az általános iskolában is motiválatlan volt a HÍD programban sem változott meg.

8. Pályázatok, saját bevételek alakulása, alapítvány

Iskolai alapítványunk a „Tanulókért az Oktatásért a Holnapért” szülői befizetésekből, a felajánlott adó 1 százalékokból gyarapszik. Az alapítvány minden évben támogatást nyújt a tanulmányi kirándulásokhoz, így szorult helyzetben lévő családok gyermekei sem maradhatnak le tanulmányi kirándulásról.

Az iskola saját bevétele a termék bérbeadásából származó díj egy része, melyet a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ szabadon, vagy célzottan felhasználható keretként ad vissza az iskolának.

A 2017-2018. évben két nyertes pályázatunk volt. Az egyik az „Erzsébet táborok” nyári ott alvós tábora volt. 40 diákunk 1000.-Ft/fő befizetése ellenében 5 napos Erdélyi táborozáson vehettek részt, két kolléganőnk kíséretében.

Pályázatot nyújtottunk be a Határtalanul programra, ahol 40 diák és 5 pedagógus ingyenes Erdélyi utazását nyertük meg. A program a 2018-2019-tanévben fog megvalósulni.

9. Kapcsolat más intézményekkel (tankerülettel, a tankerület intézményeivel, közművelődési, szociális, egészségügyi, alapítvány, egyéb...)

A városban, a tankerületben, a megyében kapcsolatot tartunk más köznevelési intézményekkel. Ezek természetes munkakapcsolatok, hiszen az óvodákból érkező gyerekeket fogadjuk, a középiskolákba felkészítjük, oda bejuttatjuk. Az iskolák között különböző szintű, továbbjutást eredményező tanulmányi, kulturális, és sportrendezvényeken veszünk részt. Szervezünk magunk, és elmegyünk mások által szervezett eseményekre. A gyermekvédelmi szolgálattal, a gyámhatósággal, a rendőrséggel, a gyermek-és munkaorvosokkal, és a fel nem soroltak mellett a közélet jó néhány

szereplőjével munka, és személyes kapcsolatba kerülünk. Támogatjuk egymás munkáját.

10. Statisztikai adatlap 2017/2018. évi beszámolókhöz

Megnevezés	Alsó tagozat	Felső tagozat	Jogviszony szünetelő	Speciális tagozat	Összesen
Létszám	408	344	28	25	805
Mulasztott órák száma összesen	19766	20287			
ebből igazolatlan	286	108			
1 főre eső igazolt	49,5	59			
1 főre eső igazolatlan	0,7	0,3			
Bukott tanulók összesen	2	3			
ebből 1-2 tantárgy	1	2			
ebből 3 vagy több tantárgy	1	1			
Kitűnő tanulók	106	26			132
Magántanulók száma		1		1	2
Mulasztás miatt nem osztályozott				1	1
8. osztályosok száma	a:19	b:19	c:24	sp:5	
Gimnáziumba nyert felvételt	5	5	17		27
Szakközépiskolába nyert felvételt	12	8	6		26
Középiskolába nyert felvételt	1	6	1		8
Szakközépiskolába nyert felvételt (szakiskola)	1	0	0		1
Köznevelési Hídprogramba nyert felvételt 7.		1			1

évfolyamról					
Szakképzési Hídprogramba nyert felvételt					0
Nem tanul tovább					0

12. Tanulmányi eredmények (magatartás és szorgalomjegy nélkül)

Tanulmányi eredmények	
Osztály	Átlag
1.a	szöveges értékelés
1.b	szöveges értékelés
1.c	szöveges értékelés
1.d	szöveges értékelés
2.a	4,56
2.b	4,59
2.c	4,51
2.d	4,46
2. spec.	4,74
3.a	4,61
3.b	4,72
3.c	4,64
3.d	4,57
3.spec.	5,00
4.a	4,29
4.b	4,39
4.c	4,55
4.d	4,43
4.spec.	4,46
5.a	4,46
5.b	4,03
5.c	4,35
5.d	4,28
5.spec.	2,96
6.a	4,54

6.b	3,87
6.c	3,99
6.d	4,10
6.spec.	3,56
7.a	4,28
7.b	4,25
7.c	4,32
7.spec.	4,00
8.a	3,82
8.b	3,61
8.c	4,46
8.spec.	4,46
Iskola átlaga	4,2